



## СТАНОВИЩЕ

Върху дисертационен труд за получаване на образователната и научна степен „Доктор” по научна специалност „Зоохигиена и организация на ветеринарното обслужване”, област на висшето образование 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина, професионално направление 6.4. Ветеринарна медицина.

**Автор на дисертационния труд** Мехмед Юксел Халил, редовен докторант към катедра „Общо животновъдство” на ВМФ при Тракийски университет – Стара Загора

**Тема на дисертационния труд:** „Влияние на зоохигиените условия върху поведението на кучета отглеждани в приемници.”

**Член на научното жури:** проф.д-р Юрий Емилов Митев от АФ при Тракийски университет гр. Стара Загора, област на висшето образование 6. „Аграрни науки и ветеринарна медицина”, професионално направление 6.4. „Ветеринарна медицина” научна специалност „Зоохигиена и организация на ветеринарното обслужване”. Определен за член на научно жури със Заповед №260/10.02.2017г. на Ректорат ТрУ.

### 1. Актуалност на проблема

Представеният ми дисертационен труд разглежда тема, която има подчертано научно-приложен характер. Тя допринася и насочва към решаването на актуална за страната проблематика, свързана със съществуването на безконтролни животни (кучета) и отношението на обществото (човека) към тях и предвидените по законовите и нормативи документи мероприятия и практики за справяне с възникналите проблеми в тази насока.

### 2. Степен на познаване на състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния обзор

Литературният обзор включва голям брой нормативни документи, български и чуждестранни автори, работели в областта, обект на настоящия дисертационен труд. Той е достатъчен по обем и разглежда състоянието и проблема в различни страни на Европа, Америка и по-конкретно на Балканския полуостров и България. В литературната са отразени 185 заглавия, от които 22 на кирилица. Голяма част от източниците са научни трудове, публикувани през последните 15 години.

### 3. Структура на дисертационния труд

Проектът за дисертационен труд е написан на 192 страници като в общи линии са спазени структурата и изискванията за присъждане на образователната и научната степен „Доктор”. Дисертационният труд се състои от титулна страница, съдържание и използвани съкращения – 4 стр., увод – 2 стр., литературен преглед – 67 стр., цел и задачи, материал и методи – 10 стр., резултати и обсъждане – 75 стр., изводи и препоръки за практиката – 4 стр., справка за приносите на дисертационния труд – 2 стр., литературни източници – 20 стр.

#### **4. Онагледеност и представяне на получените резултати**

Като цяло дисертационният труд е добре онагледен. В него могат да се отбележат 14 бр. таблици, 45 бр. фигури, 3 приложения – контролна карта, тест и анкетна карта.

#### **5. Цел, задачи, хипотези и методи на изследване. Съответствие на избраната методика на изследване с поставената цел и задачи на дисертационния труд**

Целта на дисертационния труд е формулирана правилно, като ясно е дефиниран научно-приложният и характер.

Поставените задачи са правилно формулирани, следва логическа последователност и водят до постигане на поставената цел. Раздел „Материал и методи“ е добре структуриран и дава представа какво е извършил докторанта. При представяне на някои от факторите е допуснат пропуск относно представените пълни характеристики на ситуационния модел, при които е направено изследването - фактор ( $F_2$ )

#### **6. Обсъждане на резултатите и използваната литература, изводи и препоръки**

Резултатите са представени чрез фигури и графична процентна визуализация. Този начин е насочващ и ориентиращ по отношение на случващото се в научното проучване, но липсата на използване и на други възможности за обработката им не позволява да се извлече допълнителна информация. Вероятно докторантът ще направи това впоследствие и за нови публикации по тази тема. Там, където той е счел за необходимо, получените резултати са сравнени и обсъдени с тези от други автори. Формулирани са 7 извода, като не откривам достатъчно научни резултати в това изследване за представеният ми под № 7.

Направени са 10 препоръки но тази под № 2 не дава възможност за професионално развитие и реализиране на специалисти завършили висше образование по специалности като биология или екология в този сектор, каквото им е разрешено в някои нормативни документи.

#### **7. Приноси на дисертационния труд**

Приносите представени в дисертационния труд имат предимно научно-теоретичен и практичен характер, като първите три и този под №7 могат да се категоризират като оригинални. Тези под №5, №6 и №8 имат потвърдителен характер, а така формулираният принос под №9 може да отпадне.

Считам, че една голяма част от резултатите по това изследване могат и трябва да бъдат използвани при практическо обучение на студенти от специалностите ветеринарна медицина, екология и зооинженерство.

#### **8. Оценка за степента на личното участие на дисертанта в приносите**

Докторантът е разработил тема с практическа насоченост по отношение влиянието на зоохигиените условия върху поведението на кучета, отглеждани в приемници.

Направил е проучвания в 10 приемника за безпризорни кучета, разположени в различни райони на страната като се е придържал към изпълнението на поставените задачи в обем и прецизност според производствено-технологичните практики, прилагани в отделните обекти. Отчел е коректно получените резултати, а при анализирането им се забелязва тенденция на обсъждане с елементи на заключение по някои от тях.

## 9. Критични бележки и въпроси.

По представеният дисертационен труд имам няколко критични бележки:

- Вероятно по невнимание и напрежение, в дисертационния труд са допуснати стилистични, граматически и технически грешки, които могат да бъдат отстранени;
- Някои от цитираните в дисертацията автори не се откриват като литературен източник;
- Дисертационният труд ще спечели, ако в него на някои места не се използват терминологично неточни изрази;
- При статистическа обработка на резултатите може да се използват и други подходящи софтуерни продукти или модели, с което да се постигне по добра представителност на крайния резултат;
- Обсъждането на получените резултати по някои от поставените за изпълнение задачи спрямо резултатите, получени от други автори, не е направено достатъчно подробно и дискуссионно.

## 10. Преценка на публикациите по дисертационния труд: брой, характер на изданията , в които са отпечатани. Отраженията в науката – използване и цитиране от други автори. Допълнителни квалификационни умения свързани с темата на дисертацията.

Представените публикации покриват изискванията за популяризиране на научните резултати - поне една от научните публикации да бъде представена на научна конференция (2015) и две в научни списания. Една от представените статии е самостоятелна и публикувана в международно списание на английски език (Animal Science and Biotechnologies, 2016), а втората - в списание Животновъдни науки (2015). Докторантът е представил значителен брой сертификати за участие в обученията и научни прояви (конференция и семинари), от които особено полезен за неговото научно изследване е този от Maddies Institute – САЩ за завършено On-line обучение на тема: "Behavior Problems and Long-Term Housing of Shelter Dogs"

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Въз основа на научените и приложени от докторанта различни методи на изследване, правилно изведените експерименти, направените обобщения и изводи считам, че представеният дисертационен труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за развитие на академичния състав в Тракийски университет за неговото приложение, което ми дава основание да го оценя **положително**.

Позволявам си да предложа на почитаемото Научно жури също да гласува положително и да присъди на Мехмед Юксел Халил образователната и научна степен „Доктор“ по научна специалност „Зоохигиена и организация на ветеринарното обслужване“.

Дата: 24.03.2017г.  
Гр. Стара Загора

Изготвил становището:  
(проф. д-р Юрий Митев)

